

知识产权 南湖快讯

2023年第4期（总第102期）



国家知识产权战略实施（中南）研究基地
中南财经政法大学知识产权研究中心

2023年4月

目 录

国内特别关注	1
最高人民法院发布 2022 年中国法院十大知识产权案件和 50 件典型知识产权案例 1	
最高人民法院发布《中国法院知识产权司法保护状况（2022 年）》	14
国外特别关注	15
美国贸易代表办公室（USTR）发布《2023 年知识产权保护和执法特别 301 报告》 15	
世界知识产权组织（WIPO）发布 2023 年版《专利态势报告：COVID-19 相关疫苗和疗法》	18
中文法学类核心期刊知识产权文章摘编	21
1. 数据产权结构性分置的法律实现	21
2. 数据确权的误区	21
3. 企业数据知识产权保护的理论证立与规范构造	22
4. 著作权法与刑法的衔接	22
5. 专利公开的逻辑理路与功能重构	23
中文管理类核心期刊知识产权文章摘编	24
1. 专利审查高速路与中国“技术出海”——基于谷歌专利云数据的分析	24
2. 中国高校专利转化激励政策的实施效果研究	25
3. CSR 投入下供应链决策与专利许可合同设计研究——基于三阶段博弈的分析	25
4. 基于专利文献的产学研潜在合作关系发现研究	26
外文法学类核心期刊知识产权文章摘编	27
1. Addressing Vaccine Inequity During the COVID-19 Pandemic: The TRIPS Intellectual Property Waiver Proposal and Beyond	27
2. Remarks on Technological Neutrality in Copyright Law as a Subject Matter Problem: Lessons from Canada	27
3. Unclean Patents	28
4. Copyright and Folklore in Ghana: A Question of National Treatment	29
5. Farewell to Nichols: Property Ascription and Fictional Character Copyright	30
外文管理类核心期刊知识产权文章摘编	31
1. The Effect of TV Drama Piracy: An Analysis of Digital Piracy Users, Internet Buzz, and TV Drama Viewership	31
2. Managing Digital Piracy under Consumer Valuation Uncertainty: The roles of Product Demonstrations and Antipiracy Measures	32
3. Pay-What-You-Want Pricing in the Digital Product Marketplace: A Feasible Alternative to Piracy Prevention?	32
4. A Hashtag is Worth a Thousand Words: An Empirical Investigation of Social Media Strategies in Trademarking Hashtags	33
5. Patent Productivity: Strategic Human Resources and the Attention-based View	34

南湖学人成果速递	36
1. 古籍点校成果版权保护争议及出路	36
2. 企业数据知识产权保护的理论证立与规范构造	36

国内特别关注

最高人民法院发布 2022 年中国法院十大知识产权案件和 50 件典型 知识产权案例

2023年4月20日，最高人民法院发布2022年中国法院十大知识产权案件和50件典型知识产权案例。案例全文如下：

2022年中国法院十大知识产权案件

一、杭州大头儿子文化发展有限公司与央视动漫集团有限公司著作权侵权纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法民再44号民事判决书〕

二、中外制药株式会社与温州海鹤药业有限公司确认是否落入专利权保护范围纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终905号民事判决书〕

三、威海宏福置业有限公司与威海市水务集团有限公司滥用市场支配地位纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终395号民事判决书〕

四、上海万翠堂餐饮管理有限公司与温江五阿婆青花椒鱼火锅店侵害商标权纠纷案〔四川省高级人民法院（2021）川知民终2152号民事判决书〕

五、北京百度网讯科技有限公司与苏州闪速推网络科技有限公司不正当竞争纠纷案〔江苏省苏州市中级人民法院（2021）苏05民初1480号民事判决书〕

六、深圳奇策迭出文化创意有限公司与杭州原与宙科技有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案〔浙江省杭州市中级人民法院（2022）浙01民终5272号民事判决书〕

七、特威茶餐饮管理（上海）有限公司与上海市浦东新区知识产权局、上海市浦东新区人民政府行政处罚及行政复议纠纷案〔上海知识产权法院（2022）沪73行终1号行政判决书〕

八、京研益农（寿光）种业科技有限公司与新疆昌丰农业科技发展有限公司植物新品种临时保护期使用费纠纷案〔海南自由贸易港知识产权法院（2021）琼73知民初24号民事判决书〕

九、深圳市腾讯计算机系统有限公司与郴州七啸网络科技有限公司等不正当竞争纠纷案〔北京市海淀区人民法院（2020）京0108民初8661号民事判决书〕

十、罗某洲、马某华等八人假冒注册商标罪案〔广东省深圳市中级人民法院（2022）粤03刑终514号刑事裁定书〕

2022年中国法院50件典型知识产权案例

一、知识产权民事案件

（一）专利权权属、侵害专利权纠纷案件

1.徐斌等与河北易德利橡胶制品有限责任公司等侵害发明专利权纠纷案〔最高人民法院（2020）最高法知民终1696号民事判决书〕

2.北京金山安全软件有限公司与上海触宝信息技术有限公司、上海触乐信息技术有限公司侵害外观设计专利权纠纷案〔上海知识产权法院（2019）沪73民初399号民事判决书〕

（二）侵害商标权、商标合同纠纷案件

3.海亮教育管理集团有限公司、海亮集团有限公司等与浙江荣怀教育集团有限公司、诸暨荣怀学校侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法民再131号民事判决书〕

4.德禄产业与发展有限责任两合公司、德禄国际有限公司、德禄（太仓）家具科技有限公司与德禄家具（上海）有限公司、德禄家具（南通）有限公司等侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔江苏省高级人民法院（2021）苏民终2636号民事判决书〕

5.京山市粮食行业协会、湖北国宝桥米有限公司与武汉什湖知音粮油食品有限公司侵害商标权纠纷案〔湖北省高级人民法院（2022）鄂知民终483号民事判决书〕

6.卡地亚国际有限公司与梦金园黄金珠宝集团股份有限公司、山东梦金园珠宝首饰有限公司等侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔天津市高级人民法院（2021）津民终63号民事判决书〕

7.广州阿婆餐饮管理有限公司与藁城区安东街阿婆家常菜馆侵害商标权纠纷案〔河北省高级人民法院（2022）冀知民终528号民事判决书〕

8.内蒙古恒丰集团银粮面业有限责任公司、内蒙古恒丰食品工业（集团）股份有限公司与益海嘉里食品营销有限公司、益海嘉里（沈阳）粮油食品工业有限公司、北

京华联综合超市股份有限公司呼和浩特兴安北路分公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔内蒙古自治区高级人民法院（2021）内知民终91号民事判决书〕

9.舍得酒业股份有限公司与柳梧鑫旺达商贸、刘晓培侵害商标权纠纷案〔西藏自治区高级人民法院（2022）藏知民终5号民事判决书〕

10.烙克赛克公司（ROXTEC AB）与上海怡博船务有限公司侵害商标权纠纷案〔上海知识产权法院（2021）沪73民终228号民事判决书〕

11.广州市碧欧化妆品有限公司与广东碧鸥国际化妆品有限公司等侵害商标权纠纷案〔广州知识产权法院（2020）粤73民终5237号民事判决书〕

12.沈阳狮子王农业有限公司与辽宁沈抚农村商业银行股份有限公司商标许可使用合同纠纷案〔辽宁省沈阳市中级人民法院（2021）辽01民初3346号民事判决书〕

13.百度在线网络技术（北京）有限公司、北京百度网讯科技有限公司与广西百度房地产经纪股份有限公司、广西百度房地产经纪股份有限公司柳州五星分公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案〔广西壮族自治区南宁市中级人民法院（2020）桂01民初2718号民事判决书〕

（三）著作权权属、侵害著作权纠纷案件

14.张旭龙与北京墨碟文化传播有限公司、程雷、马跃侵害作品信息网络传播权纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法民辖42号民事裁定书〕

15.西安佳韵社数字娱乐发行股份有限公司与上海箫明企业发展有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案〔北京市高级人民法院（2022）京民再62号民事判决书〕

16.王海成、王平、王海燕与高天鹤、上海宽娱数码科技有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案〔天津市高级人民法院（2021）津民终246号民事判决书〕

17.江西省亿维电子商务有限公司与厦门表情科技有限公司著作权权属、侵权纠纷案〔福建省高级人民法院（2022）闽民终879号民事判决书〕

18.北京豪骏影视传媒有限公司与吉林省帝王酒店餐饮娱乐管理有限公司金帝首席纯歌厅、吉林省帝王酒店餐饮娱乐管理有限公司著作权权属、侵权纠纷案〔吉林省高级人民法院（2022）吉民终339号民事判决书〕

19.饶昌俊与深圳市大百姓时代文化传媒有限公司、深圳市大百姓网络视频黄页有限公司著作权侵权纠纷案〔广东省高级人民法院（2022）粤民再346号民事判决书〕

20.中国音像著作权集体管理协会与永宁县杨和镇浪漫之约休闲会所著作权权属、

侵权纠纷案〔宁夏回族自治区高级人民法院（2022）宁知民终31号民事判决书〕

21.广州加盐文化传播有限公司与北京字节跳动科技有限公司、悠久传媒（北京）有限责任公司侵害作品信息网络传播权纠纷案〔广州知识产权法院（2021）粤73民终5651号民事判决书〕

22.景德镇市耘和瓷文化有限公司与景德镇溪谷陶瓷文化有限公司著作权权属、侵权纠纷案〔江西省景德镇市中级人民法院（2022）赣02民终171号民事判决书〕

（四）不正当竞争纠纷案件

23.四川金象赛瑞化工股份有限公司与山东华鲁恒升化工股份有限公司等侵害技术秘密纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终541号民事判决书〕

24.河北华穗种业有限公司与武威市搏盛种业有限责任公司侵害技术秘密纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终147号民事判决书、甘肃省兰州市中级人民法院（2020）甘01知民初61号民事判决书〕

25.深圳市腾讯计算机系统有限公司、腾讯科技（深圳）有限公司与杭州百豪科技有限公司、杭州古馨文化艺术有限公司不正当竞争纠纷案〔浙江省高级人民法院（2022）浙民申5195号民事裁定书〕

26.海信视像科技股份有限公司与TCL王牌电器（惠州）有限公司等商业诋毁纠纷案〔山东省高级人民法院（2021）鲁民终38号民事判决书〕

27.哈尔滨秋林集团股份有限公司、哈尔滨秋林食品有限责任公司与哈尔滨秋林里道斯食品有限责任公司不正当竞争纠纷案〔黑龙江省高级人民法院（2022）黑民终236号民事判决书〕

28.云南合道康成信息技术有限公司与滇医通医疗信息咨询（云南）有限公司、滇医通互联网医院（云南）有限公司、邹典不正当竞争纠纷案〔云南省高级人民法院（2022）云民终904号民事判决书〕

29.中交大建（西安）桥梁科技有限公司与浙江中隧桥波形钢腹板有限公司、周亚不正当竞争纠纷案〔河南省高级人民法院（2021）豫知民终665号民事判决书〕

30.西安思安科技信息股份有限公司与西安聚远电力自动化有限公司、高勇、李强侵害商业秘密及虚假宣传纠纷案〔陕西省高级人民法院（2022）陕知民终10号民事判决书〕

31.烟台市松立农业科技有限公司与山东万林新生态农业科技发展有限公司不正当

竞争纠纷案〔山东省高级人民法院（2022）鲁民终390号民事判决书〕

32.重庆天权星文化传媒有限公司与游才梅、浪胃仙（重庆）文化传媒有限公司不正当竞争纠纷案〔重庆市高级人民法院（2022）渝民终859号民事判决书〕

33.巴州网众网络科技有限公司与额敏县新大同创生物工程有限责任公司、员雅岚商业诋毁纠纷案〔新疆维吾尔自治区高级人民法院（2022）新民终81号民事判决书〕

34.北京古北水镇旅游有限公司与北京小壕科技有限公司不正当竞争纠纷案〔北京知识产权法院（2021）京73民终4553号民事判决书〕

35.北京微播视界科技有限公司与上海六界信息技术有限公司、厦门市扒块腹肌网络科技有限公司、浙江淘宝网络有限公司不正当竞争纠纷案〔浙江省杭州市中级人民法院（2022）浙01民终1203号民事判决书〕

36.深圳市腾讯计算机系统有限公司与田友源、成都西维数码科技有限公司、金耀林、鲁有进不正当竞争纠纷案〔四川省成都市中级人民法院（2021）川01民初10950号民事判决书〕

37.山西瑞亚力生物技术有限公司与蒙继祥、深圳市瑞祥生物技术有限公司侵害商业秘密纠纷案〔山西省晋城市中级人民法院（2020）晋05民初124号民事判决书〕

38.青海景榛城市服务集团有限公司与青海省通信服务有限公司侵害商业秘密纠纷案〔青海省西宁市中级人民法院（2022）青01知民初141号民事判决书〕

（五）植物新品种纠纷案件

39.刘国湘与安徽绿亿种业有限公司、合肥丰民农业科技有限公司植物新品种合同纠纷案〔湖南省高级人民法院（2022）湘知民终25号民事判决书〕

40.德农种业股份公司与安徽金培因科技有限公司、安徽华展种业有限公司、灵璧县黄湾镇朱鹏农资、泗县久久农资经营部侵害植物新品种权纠纷案〔安徽省高级人民法院（2020）皖民初4号民事判决书〕

41.中国种子集团有限公司江苏分公司与李万贵侵害植物新品种权及不正当竞争纠纷案〔浙江省杭州市中级人民法院（2022）浙01知民初96号民事判决书〕

二、知识产权行政案件

42.广东好太太科技集团股份有限公司与国家知识产权局、佛山市凯达能企业管理咨询有限公司商标权无效宣告请求行政纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法行再3号行政判决书〕

43.齐鲁制药有限公司与北京四环制药有限公司、国家知识产权局发明专利权无效宣告请求行政纠纷案〔最高人民法院（2021）最高法行再283号行政判决书〕

44.长沙市华美医药科技有限公司与国家知识产权局、南京圣和药业股份有限公司发明专利权无效宣告请求行政纠纷案〔最高人民法院（2020）最高法知行终475号行政判决书〕

45.苹果电脑贸易（上海）有限公司与国家知识产权局、高通股份有限公司发明专利权无效宣告请求行政纠纷案〔最高人民法院（2021）最高法知行终1号行政判决书〕

46.南京恒生制药有限公司与南京市知识产权局、拜耳知识产权有限责任公司专利行政裁决纠纷案〔最高人民法院（2021）最高法知行终451号行政判决书、江苏省南京市中级人民法院（2020）苏01行初261号行政判决书〕

47.荔波县程氏珠宝商行二店与荔波县市场监督管理局行政处罚纠纷案〔贵州省高级人民法院（2022）黔行终309号行政判决书〕

三、知识产权刑事案件

48.任某侵犯著作权罪案〔北京市丰台区人民法院（2022）京0106刑初86号刑事判决书〕

49.纪某民等四人侵犯商业秘密罪案〔上海市浦东新区人民法院（2021）沪0115刑初5190号刑事判决书〕

50.王某假冒注册商标罪案〔江苏省无锡市新吴区人民法院（2022）苏0214刑初579号刑事判决书〕

2022年中国法院十大知识产权案件简介

一、涉“大头儿子”著作权侵权纠纷案

杭州大头儿子文化发展有限公司与央视动漫集团有限公司著作权侵权纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法民再44号民事判决书〕

【案情摘要】1994年，受《大头儿子和小头爸爸》95版动画片导演等人委托，刘泽岱创作了“大头儿子”“小头爸爸”“围裙妈妈”人物形象正面图，双方并未就该作品的著作权归属签署任何书面协议。95版动画片演职人员列表中载明：“人物设计：刘泽岱”。2012年，刘泽岱将“大头儿子”等三件作品所有著作权转让给洪亮。2013年，刘泽岱与央视动漫集团有限公司（以下简称央视动漫公司）先后签订委托创作协议和补充协议，

约定央视动漫公司拥有“大头儿子”等三个人物造型除署名权以外的全部知识产权。后刘泽岱签署说明确认了上述事实，并称与洪亮签订转让合同属于被误导。央视动漫公司还向法院提交了落款为1995年刘泽岱的书面声明，该声明确认三个人物造型权属归央视。杭州大头儿子文化发展有限公司（以下简称大头儿子文化公司）诉至法院，主张央视动漫公司侵犯其著作权。一审法院认为，因双方没有签订合同约定著作权归属，故刘泽岱对三幅美术作品享有著作权。大头儿子文化公司依据转让合同取得了上述作品著作权，央视动漫公司未经许可使用构成侵权，应承担侵权责任。央视动漫公司的上诉和申请再审均被驳回，依法向最高人民法院提出申诉。最高人民法院提审后改判，认定涉案作品系委托创作，除署名权以外的著作权及其他知识产权属于央视动漫公司所有，判决驳回大头儿子文化公司全部诉讼请求。

【典型意义】本案明确了委托创作作品、法人作品和特殊职务作品的判断标准以及权属证据分析认定方法，对特殊历史背景下的作品著作权人权利保护提供了参考，对激发文化创新创造、支持优秀文化作品广泛传播、推动文化产业高质量发展具有积极意义。

二、涉药品专利链接纠纷案

中外制药株式会社与温州海鹤药业有限公司确认是否落入专利权保护范围纠纷案 〔最高人民法院（2022）最高法知民终905号民事判决书〕

【案情摘要】中外制药株式会社是名称为“ED-71制剂”的发明专利权的权利人，同时也是上市原研药“艾地骨化醇软胶囊”的上市许可持有人。中外制药株式会社在中国上市药品专利信息登记平台就上述药品和专利进行登记，主张其原研药与涉案专利权利要求1-7均相关。温州海鹤药业有限公司（以下简称海鹤公司）申请注册“艾地骨化醇软胶囊”仿制药，并作出4.2类声明，即仿制药未落入相关专利权保护范围。中外制药株式会社依据《中华人民共和国专利法》第七十六条向北京知识产权法院提起诉讼，请求确认海鹤公司申请注册的仿制药技术方案落入涉案专利权的保护范围。一审法院认为，涉案仿制药技术方案未落入涉案专利权保护范围，故驳回中外制药株式会社的诉讼请求。中外制药株式会社不服，提起上诉。最高人民法院二审认为，判断仿制药的技术方案是否落入专利权保护范围时，原则上应以仿制药申请人的申报材料为依据进行比对评判，经比对，涉案仿制药技术方案未落入专利权保护范围，判决驳回上诉，维持原判。

【典型意义】本案系全国首例药品专利链接诉讼案件。2020年修正的《中华人民共和国专利法》正式确立了我国的药品专利链接制度，本案判决贯彻立法精神，对实

践中出现的药品专利链接制度相关问题进行了有益探索。

三、给排水公用企业滥用市场支配地位限定交易案

威海宏福置业有限公司与威海市水务集团有限公司滥用市场支配地位纠纷案〔最高人民法院（2022）最高法知民终395号民事判决书〕

【案情摘要】威海宏福置业有限公司（以下简称宏福置业公司）诉至法院，请求判令威海市水务集团有限公司（以下简称威海水务集团）赔偿因其实施滥用市场支配地位的限定交易行为给宏福置业公司造成的损失。一审法院认定，威海水务集团在威海市给排水市场中具有市场支配地位，但现有证据不能证明其实施了滥用市场支配地位行为，判决驳回宏福置业公司全部诉讼请求。宏福置业公司不服，提起上诉。最高人民法院二审认为，威海水务集团不仅独家提供城市公共供水服务，而且承担着供水设施审核、验收等公用事业管理职责，其在受理给排水市政业务时，在业务办理服务流程清单中仅注明威海水务集团及其下属企业的联系方式等信息，没有告知、提示交易相对人可以选择其他具有相关资质的企业，属于隐性限定了交易相对人只能与其指定的经营者进行交易，构成滥用市场支配地位的限定交易行为。依法撤销一审判决，改判部分支持宏福置业公司的诉讼请求。

【典型意义】本案明确了反垄断法上限定交易行为的司法认定，重在考察经营者是否实质上限制了交易相对人的自由选择权，为具有市场独占地位的经营者，特别是公用企业，依法从事市场经营活动提供了指南。

四、涉“青花椒”商标侵权纠纷案

上海万翠堂餐饮管理有限公司与温江五阿婆青花椒鱼火锅店侵害商标权纠纷案〔四川省高级人民法院（2021）川知民终2152号民事判决书〕

【案情摘要】上海万翠堂餐饮管理有限公司（以下简称万翠堂公司）系第12046607号注册商标、第17320763号注册商标、第23986528号注册商标“”的权利人，核定服务项目均包括第43类饭店、餐厅等，且均在有效期内。2021年5月21日，万翠堂公司发现温江五阿婆青花椒鱼火锅店（以下简称五阿婆火锅店）在店招上使用“青花椒鱼火锅”字样，遂以五阿婆火锅店侵害其注册商标专用权为由诉至法院，请求判令五阿婆火锅店立即停止商标侵权行为并赔偿万翠堂公司经济损失及合理开支共计5万元。一审法院认为，五阿婆火锅店被诉行为构成商标侵权，遂判令五阿婆火锅店停止侵权并赔偿经济损失及合理开支共计3万元。五阿婆火锅店不服，提起上诉。四川省高级人民法院二审认为，青花椒作为川菜调味料已广为人知。由于饭店、餐厅服务和菜品调

味料之间的天然联系，使得涉案商标和含有“青花椒”字样的菜品名称在辨识上相互混淆，极大地降低了涉案商标的显著性。涉案商标的弱显著性特点决定了其保护范围不宜过宽，否则会妨碍其他市场主体的正当使用，影响公平竞争的市场秩序。本案中，五阿婆火锅店店招中包含的“青花椒”字样，是对其提供的菜品鱼火锅中含有青花椒调味料这一特点的客观描述，没有单独突出使用，没有攀附万翠堂公司涉案商标的意图，不易导致相关公众混淆或误认。五阿婆火锅店被诉行为系正当使用，不构成商标侵权，遂判决撤销一审判决，驳回万翠堂公司的全部诉讼请求。

【典型意义】 该案二审判决明确了商标正当使用的认定标准，讲出“权利有边界，行使须诚信”的“大道理”。二审判决充分尊重人民群众的常识、常情和常理，依法维护诚信、正当经营的小微企业的合法权益和公平竞争的市场秩序。

五、干扰搜索引擎不正当竞争纠纷案

北京百度网讯科技有限公司与苏州闪速推网络科技有限公司不正当竞争纠纷案
〔江苏省苏州市中级人民法院（2021）苏05民初1480号民事判决书〕

【案情摘要】 北京百度网讯科技有限公司（以下简称百度公司）是百度搜索引擎的经营者。苏州闪速推网络科技有限公司（以下简称闪速推公司）通过租赁高权重网站二级目录，利用技术手段生成大量与客户所在行业常用搜索关键词相关的广告页面，并将这些页面挂接到高权重网站的二级目录中，当用户在百度等搜索引擎上搜索这些关键词时，被推广公司的广告网页就会占据搜索结果首页一条或多条，实现“万词霸屏”的效果。百度公司以闪速推公司实施的上述行为构成不正当竞争为由，诉至江苏省苏州市中级人民法院。一审法院认为，闪速推公司依附于百度搜索引擎开展“万词霸屏”业务，故意利用技术手段破坏百度搜索引擎根据关键词搜索的正常收录和排名秩序，增加了用户信息获取成本，扰乱市场竞争秩序和互联网信息服务管理秩序，违背诚实信用原则和公认的商业道德，构成不正当竞争。判令闪速推公司停止涉案不正当竞争行为，赔偿经济损失及合理支出共计275.3万元。一审判决后，当事人均未上诉。

【典型意义】 本案判决有效遏制了利用技术手段干扰、操纵搜索引擎自然搜索结果排名的行为，有利于保障网络用户的合法权益，维护健康有序的搜索生态和公平竞争的互联网秩序，彰显了人民法院营造风清气朗网络空间的力度与决心。

六、“胖虎打疫苗”NFT数字作品侵权案

深圳奇策迭出文化创意有限公司与杭州原与宙科技有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案〔浙江省杭州市中级人民法院（2022）浙01民终5272号民事判决书〕

【案情摘要】深圳奇策迭出文化创意有限公司（以下简称奇策公司）经漫画家马千里授权享有“我不是胖虎”系列作品独占性著作财产权。奇策公司在杭州原与宙科技有限公司（以下简称原与宙公司）经营的平台发现其用户铸造并发布了“胖虎打疫苗”NFT数字作品，该作品与马千里在微博发布的插图作品完全一致，甚至依然带有相应水印。奇策公司遂以原与宙公司侵害其信息网络传播权为由诉至杭州互联网法院。一审法院认为，NFT数字作品交易符合信息网络传播行为的特征，结合交易模式、技术特点、平台控制能力、营利模式等，涉案平台应建立有效的知识产权审查机制，认定原与宙公司侵权成立。原与宙公司不服，提起上诉。浙江省杭州市中级人民法院二审认为，NFT数字作品的上架发布阶段涉及信息网络传播行为，作为数字藏品的一种形式，NFT数字作品使用的技术可较为有效地避免后续流转中被反复复制的风险。基于NFT数字作品交易网络服务伴随着相应财产性权益的产生、移转以及可能引发的侵权后果等因素，此类服务提供者应当审查NFT数字作品来源的合法性，确认NFT数字作品铸造者具有适当权利。本案中，原与宙公司未尽到相应的注意义务，故驳回上诉，维持原判。

【典型意义】本案系涉及NFT数字作品交易平台责任的典型案件。判决对以区块链作为底层核心技术的NFT数字作品的法律属性、交易模式下的行为界定、交易平台的属性以及责任认定等方面进行了积极探索，对于构建公开透明可信可溯源的链上数字作品新生态、推动数字产业发展具有启示意义。

七、涉“龙井茶”商标行政处罚及行政复议案

特威茶餐饮管理（上海）有限公司与上海市浦东新区知识产权局、上海市浦东新区人民政府行政处罚及行政复议纠纷案〔上海知识产权法院（2022）沪73行终1号行政判决书〕

【案情摘要】浙江省农业技术推广中心是“”商标的商标权人，该商标核定类别为第30类“茶”商品。特威茶餐饮管理（上海）有限公司（以下简称特威茶公司）销售附有“龙井茶”和“盛玺龙井茶”标识的茶叶，上述茶叶是特威茶公司从案外人TWG公司进口，并在进关过程中要求案外人旭暮公司将标有龙井茶字样的中文标签贴附在商品上。上海市浦东新区知识产权局认定特威茶公司的上述行为构成商标侵权，决定没收标有“盛玺龙井茶”“龙井茶”标识的茶叶共计1422盒，并处罚款54万余元。特威茶公司不服，向上海市浦东新区人民政府申请行政复议。上海市浦东新区人民政府认为，特威茶公司提出的复议理由于法无据，维持上述行政处罚决定。特威茶公司不服，诉至上海市浦东新区人民法院。一审法院认为，被诉行政处罚决定合法，处罚结果并无不

当，被诉行政复议决定合法，遂判决驳回特威茶公司的诉讼请求。特威茶公司不服，提起上诉。上海知识产权法院二审认为，涉案商标作为地理标志证明商标，具有标识商品原产地的功能，以表明因原产地的自然条件、工艺、制作方法等因素决定的商品具有特定品质。特威茶公司并未充分举证证明其商品来源于涉案证明商标要求的种植地域范围，其使用被诉侵权标识容易使相关公众对商品的原产地等特定品质产生误认，构成商标侵权。特威茶公司不仅实施了销售侵权商品的行为，其还存在未经许可使用他人注册商标的行为，且销售侵权产品的金额较大，行政机关根据本案具体情况作出的罚款金额合理，故判决驳回上诉，维持原判。

【典型意义】本案判决监督支持行政机关依法行政，推动地理标志保护行政执法标准与裁判标准统一，对于加强地理标志司法保护，规范经营者正确使用含有地理标志字样的商业标识，维护消费者利益具有积极意义。

八、涉“都蜜5号”植物新品种临时保护期使用费纠纷案

京研益农（寿光）种业科技有限公司与新疆昌丰农业科技发展有限公司植物新品种临时保护期使用费纠纷案〔海南自由贸易港知识产权法院（2021）琼73知民初24号民事判决书〕

【案情摘要】“都蜜5号”是经农业农村部授权的植物新品种。京研益农（寿光）种业科技有限公司（以下简称京研寿光公司）认为，在植物新品种权初步审查合格公告之日起至被授予品种权之日止的临时保护期内，新疆昌丰农业科技发展有限公司（以下简称昌丰公司）以“世纪蜜二十五号”之名生产、销售实为“都蜜5号”的种子。京研寿光公司遂诉至海南自由贸易港知识产权法院，请求判令昌丰公司停止生产、销售行为并赔偿经济损失300万元。一审法院认为，品种权人在起诉前单方自行委托的鉴定，不是司法委托鉴定，但从样品来源、鉴定资质、适用的鉴定规则和测试方法等方面进行严格审查后，确认该证据的证明力，认定“世纪蜜二十五号”与“都蜜5号”为相同品种。昌丰公司未经许可，在“都蜜5号”植物新品种的临时保护期内生产、繁殖、销售与“都蜜5号”为同一品种的“世纪蜜二十五号”，应当向京研寿光公司支付临时保护期使用费。综合考虑品种类型、生产销售时间、销售单价以及数量等因素，判决昌丰公司支付临时保护期使用费及合理开支共计35万元。一审判决后，当事人均未上诉。

【典型意义】本案系临时保护期使用费纠纷，判决生效后促成关联案件当事人达成使用费支付协议和品种权许可协议，取得积极效果。该案加强对植物新品种权人的保护，促进甜瓜种业自主创新。

九、生成社交软件虚假截图不正当竞争纠纷案

深圳市腾讯计算机系统有限公司与郴州七嘴网络科技有限公司等不正当竞争纠纷案〔北京市海淀区人民法院（2020）京0108民初8661号民事判决书〕

【案情摘要】深圳市腾讯计算机系统有限公司（以下简称腾讯公司）开发、运营“微信”“QQ”软件。郴州七嘴网络科技有限公司、长沙市岳麓区智恩商品信息咨询服务部（以下简称两被告）共同开发、运营“微商截图王”（后更名为“微商星球”）“火星美化”两款软件，这两款软件提供与“微信”“QQ”软件的界面、图标、表情等完全一致的素材和模板，使用户能够自行编辑并生成与“微信”“QQ”软件各种使用场景界面相同的对话、红包、转账、钱包等虚假截图。北京神奇工场科技有限公司运营的“乐商店”应用平台为被诉软件提供下载服务。腾讯公司认为三被告构成不正当竞争，遂诉至北京市海淀区人民法院。一审法院认为，两被告借助微信、QQ软件所具有的广泛用户基础以及构建起的真实、诚信社交生态，利用部分用户意图通过造假、作弊来获取不当利益的心理，使被诉软件获得大量用户并据此牟取高额收益。两被告为其用户提供了造假、作弊的重要工具，为弄虚作假、行骗欺瞒之行提供了条件，违背诚实信用原则和商业道德。被诉行为直接冲击了微信、QQ以真实社交为依托的运营基础，易使消费者因虚假截图受到人身和财产方面的损害，扰乱市场竞争秩序，构成不正当竞争。北京神奇工场科技有限公司作为网络服务提供者，已经尽到了合理的注意义务，不应承担相关法律责任。一审法院结合被诉软件用户数量、交易流水金额等因素，判令两被告赔偿腾讯公司经济损失及合理费用共计528.452万元。两被告不服，提起上诉。北京知识产权法院二审判决驳回上诉，维持原判。

【典型意义】本案是人民法院打击网络“黑灰产”不正当竞争行为的典型案例，打击了提供作弊、造假工具的行为，维护了市场竞争秩序，保护了经营者和消费者的合法权益，为形成公平竞争的市场环境具有促进作用。

十、罗某洲、马某华等八人假冒注册商标罪案

罗某洲、马某华等八人假冒注册商标罪案〔广东省深圳市中级人民法院（2022）粤03刑终514号刑事裁定书〕

【案情摘要】“AIRPODS”“AIRPODS PRO”商标权人为苹果公司，核定使用商品包括耳机等。被告人罗某洲、马某华等生产假冒苹果公司注册商标的蓝牙耳机对外销售牟利。涉案蓝牙耳机及包装无论是否印有苹果公司注册商标，经蓝牙连接苹果手机后均弹窗显示“Airpods”或“Airpods Pro”。广东省深圳市龙岗区人民法院一审认为，被告人均构成假冒注册商标罪，分别判处被告人罗某洲等人有期徒刑二至六年及罚金。一审宣判后，部分被告人提起上诉。广东省深圳市中级人民法院二审另查明，本案已销

售侵权耳机金额应调整认定为22106296.08元。二审法院认为，假冒注册商标犯罪中“使用”不限于将商标用于商品、商品包装或者容器等有形载体中，只要是在商业活动中用于识别商品来源的行为，就属于商标性使用。蓝牙耳机的消费者通过蓝牙配对建链寻找设备，对蓝牙耳机产品来源的识别主要通过设备查找正确的配对项实现蓝牙耳机功能。被告人生产的侵权蓝牙耳机连接手机终端配对激活过程中，在苹果手机弹窗向消费者展示“Airpods”“Airpods Pro”商标，使消费者误认为其使用的产品是苹果公司制造，造成对产品来源的混淆和误认，构成假冒注册商标罪。二审法院裁定驳回上诉，维持原判。

【典型意义】本案是数字经济环境下利用物联网技术实施新形态商标犯罪的典型案例。本案裁判把握商标犯罪行为的实质，正确界定商标使用行为，有力打击了利用新技术侵犯知识产权犯罪。

（来源：<https://www.court.gov.cn/zixun/xiangqing/397162.html>）

最高人民法院发布《中国法院知识产权司法保护状况（2022年）》

2023年4月20日，最高人民法院举行2023年知识产权宣传周新闻发布会，通报全国法院2022年知识产权司法保护的总体情况，发布《中国法院知识产权司法保护状况（2022年）》，以中英文形式，从充分发挥审判职能，服务创新驱动发展；激励保障科技创新，促进科技自立自强；加强商标司法保护，助推品牌培育发展；强化著作权审判，服务文化强国建设；维护竞争法治环境，激发创新创造活力；深入推进司法改革，提升整体保护效能；坚持依法平等保护，促进国际交流合作；发挥党建引领作用，锻造一流审判队伍八个方面入手，系统介绍了2022年中国法院在知识产权司法保护方面的状况。

该报告指出，党的二十大报告强调实现高质量发展是中国式现代化的本质要求之一，明确坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，并专门就加强知识产权法治保障作出部署。2022年，人民法院坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的二十大精神，深入贯彻习近平法治思想，心怀国之大者，紧紧围绕“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义”目标，增强做好新时代知识产权审判工作的责任感使命感，推动知识产权司法保护水平不断提升。

（来源：<https://www.court.gov.cn/zixun/xiangqing/397082.html>

报告全文：https://www.court.gov.cn/upload/file/2023/04/20/11/21/20230420112112_32166.pdf

国外特别关注

美国贸易代表办公室（USTR）发布《2023年知识产权保护和执法特别301报告》

2023年4月26日，美国贸易代表办公室（USTR）发布了《2023年知识产权保护和执法特别301报告》。该报告详细介绍了美国贸易代表办公室在进行重大研究并加强与利益相关者的接触后，对100多个国家或地区的调查结果。报告的主要内容包括：

1. 美国贸易代表办公室将白俄罗斯列入观察名单，以回应白俄罗斯通过的一项法律。该法律规定，如果权利持有人来自“做出不友好行为”的外国，则未经许可使用某些受版权保护的作品是合法的。此外，白俄罗斯政府可以保留此种未经许可使用的版税，并将其纳入到政府的一般预算中。这意味着白俄罗斯政府将从这种未经授权的使用中直接获得经济利益。

2. 美国贸易代表办公室将保加利亚列入观察名单，因为它没有充分解决对网络盗版案件的调查与起诉程序中的不足，例如允许刑事调查、专家审查和起诉只能对扣押的侵权作品的一小部分进行。美国贸易代表办公室将于2023年再次对保加利亚进行周期外审查，以评估保加利亚是否在这一领域取得了实质性进展。

3. 由于俄罗斯于2022年2月有预谋地、无端地进一步入侵乌克兰，对乌克兰的301特别审查继续暂停。

4. 在美国对谈判的支持下，世界贸易组织于2022年6月发布了两项部长级决定。一项是关于世界贸易组织对新冠肺炎疫情的反应及对未来疫情的准备；另一项则是关于《TRIPS协定》。美国支持世界贸易组织就此问题继续进行讨论。美国贸易代表办公室要求美国国际贸易委员会对新冠肺炎的诊断和治疗方法进行调查，并提供市场动态信息，以帮助为有关供需、价格点、检测和治疗之间的关系以及生产和准入的讨论提供信息。该报告将于2023年10月17日提交。

5. 中国在知识产权保护与执法方面仍然存在许多值得关注的问题。2022年，中国继续实施《专利法》、《著作权法》与《刑法》修正案，以及之前发布的措施，但旨在解决知识产权问题的改革步伐放缓。虽然权利持有人对一些积极的变化表示欢迎，但他们对这些措施的充分性和有效实施以及有关技术转让、商业秘密、恶意商标、假

冒商品、网络盗版与地理标志等长期存在的问题表示担忧。此外，中国官员将知识产权与中国市场主导地位联系在一起声明仍然引发了强烈的担忧。美国继续密切关注中国履行《美中经济贸易协定》（第一阶段协定）承诺的进展。

6.一些国家或地区通过进行重大法律改革，继续推进知识产权保护与执法。例如，泰国的《版权法》修正案于2022年8月生效；越南的《知识产权法典》修正案于2023年1月生效；尼日利亚于2023年3月通过了《2022年版权法》。

7.一些国家或地区也加入了主要的国际知识产权条约。例如，泰国和突尼斯加入了《世界知识产权组织版权条约》(WCT)；突尼斯还加入了《世界知识产权组织表演与录音制品条约》(WPPT)；智利加入了《商标国际注册马德里协定有关议定书》。

8.对欧盟积极推行其排他性地理标志政策的担忧依然存在。美国继续大力促进并保护美国出口商进入外国市场，这些产品以通用名称标识或通过其他方式以以前注册的商标销售。美国仍然关注拟议的将欧盟地理标志体系扩展到农产品和食品之外，包括服装、陶瓷、玻璃、手工艺品、制成品、矿物、盐、石头和纺织品等非农业产品的做法。2023年1月1日生效的欧盟共同农业政策中有关将大部分地理标志申请审查程序移交给欧盟成员国，以及缩短反对地理标志注册期间的做法也引起了美国的关切。

9.报告继续强调了与在线盗版和广播盗版有关的持续关切。例如，与流媒体翻录、非法流媒体设备和相关盗版应用程序、传播盗版内容的有线电视提供商以及非法互联网协议电视(IPTV)服务有关的问题。来自工会与创意行业企业的利益相关者都强调了版权保护与执法对其发展的重要性。

10.美国贸易代表办公室还继续敦促贸易伙伴解决对知识产权保护与执法的担忧，包括通过贸易和投资框架下的双边参与及其他机制。在2022年与2023年初，美国已经与阿尔及利亚、阿根廷、孟加拉国、中亚、智利、中国、埃及、欧盟、肯尼亚、印度、印度尼西亚、墨西哥、巴基斯坦、菲律宾、巴拉圭、沙特阿拉伯、台湾、泰国及特立尼达和多巴哥等国家或地区进行了接触。

11.美国贸易代表办公室正在扩大和加强与多元化和包容性的利益相关者群体的接触，以考虑他们对知识产权问题的看法。例如，美国在2023年亚太经合组织会议期间与利益相关方组织了研讨会。由独立创作者、制片人及工会工作者组成的圆桌会议就版权保护和执法对促进创意产业包容性增长的重要性提供了不同的观点。在一次地理标志研讨会上，中小型企业生产商与其他利益相关方谈到了保留通用名称的经济效益，以及在不保留通用名称时他们遇到的问题。

(来源：<https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2023/april/ustr->

releases-2023-special-301-report-intellectual-property-protection-and-enforcement

报告全文: <https://ustr.gov/sites/default/files/2023-04/2023%20Special%20301%20Report.pdf>)

世界知识产权组织（WIPO）发布2023年版《专利态势报告： COVID-19相关疫苗和疗法》

2023年4月20日，世界知识产权组织（WIPO）发布了2023年版《专利态势报告：COVID-19相关疫苗和疗法》（Patent Landscape Report: COVID-19 vaccines and therapeutics）。该报告是WIPO在2022年3月发布的首份《专利态势报告：COVID-19相关疫苗和疗法》的续篇，介绍了2020年1月至2022年9月期间COVID-19相关疫苗与疗法的全球专利活动。报告的主要发现如下：

1.与COVID-19相关的专利申请活动异常活跃

自2020年1月至2022年9月，与COVID-19相关的专利申请共7758件，其中1298件与疫苗开发相关，4787件与治疗方法相关。与COVID-19相关的专利申请在数量与申请速度上均超过了流感和SARS等其他近期病毒与疾病。

2.专利申请活动集中在WIPO、CNIPA、USPTO与EPO

COVID-19疫苗与疗法涉及全球市场。目前，疫苗与疗法的专利申请分别涉及30个和44个国家/地区。世界知识产权组织（WIPO）通过《专利合作条约》（PCT）体系收到的与COVID-19有关的疫苗与疗法专利申请数量最多，其次是中国国家知识产权局（CNIPA）、美国专利商标局（USPTO）与欧洲专利局（EPO）。WIPO申请量排名第一的情况可能表明专利申请人正在利用WIPO的PCT体系，在多个司法管辖区保护发明创造。

3.企业界与研究界均对专利领域作出了重大贡献

专利申请人来自企业的比例较大，企业的专利申请占疫苗相关专利申请总量的52%，占疗法相关专利申请总量的49%，而高校和公共研究机构的专利申请占疫苗相关专利申请总量的42%，占疗法相关专利申请总量38%。

4.中国目前是疫苗与疗法相关专利申请的主要来源国

疫苗领域专利申请的前五大申请人来源国是中国、美国、德国、韩国与俄罗斯。在疗法领域，中国、美国、韩国、印度与德国是申请最多的国家。

5.mRNA和其他类型疫苗的接种情况与专利活动有差异

在西方国家，COVID-19 mRNA疫苗是接种量占比最多的疫苗，但与其有关的专利申请仅占申请总量的11%；相反，在同一地区蛋白质亚单位疫苗的接种量占总量的1%

以下，但该疫苗相关的专利申请占总量的47%。中国几乎全部使用灭活疫苗，非洲则主要使用病毒载体疫苗。

6.小分子药物与生物药物是主要的治疗方法

COVID-19的疗法专利申请大致分为三种主要类型：小分子药物、生物药物与传统医药。其中，小分子和生物药物占比最高（分别占疗法专利申请总量的50%和43%）。

7.抗体占生物药物的三分之一，并且以其新开发的中和病毒的形式引入了一类新的抗病毒药物

作为增长最快的一类生物药物，抗体约占了生物药物类专利申请的三分之一（34%）。病毒中和抗体是一类新的抗病毒药物。

8.专利数据集揭示了一些创新的治疗方法

该专利数据集还包括COVID-19治疗的其他潜在创新方法。例如，使用CRISPR-Cas技术来锁定病毒基因，从而破坏病毒感染宿主细胞的能力；基于核酸的药物，攻击SARS-CoV-2在其生命周期的不同阶段和/或调节宿主依赖性因素；以及新的传递载体，如工程外泌体（即人体细胞的膜结合外囊泡）等。这些创新方法在临床上治疗COVID-19的潜在应用还有待确定。

9.由制药公司、生物技术初创公司和大学组成的合作关系明显

大型制药公司和生物技术初创公司之间，以及大学和这两类商业组织之间的合作在世界不同地区都很明显。例如，埃默里大学、默克公司和Ridgeback Biotherapeutics公司参与了口服抗病毒治疗药物莫努匹拉韦（Molnupiravir）的开发。默克公司和药品专利池达成了一项许可协议，将莫努匹拉韦作为COVID-19的治疗药物提供给中低收入国家。疫苗和治疗药物的开发者也在生产阶段与不同的制造商合作。

10.与加强疫苗有关的专利只占疫苗专利申请的一小部分

相关专利申请中约有5%的疫苗专利强调了加强疫苗的使用。这与围绕加强针的供应和使用的广泛媒体讨论、政府建议以及政策辩论的情况不一致。按国家和收入水平划分的加强疫苗使用数据显示，高收入经济体的加强疫苗接种水平较高，而低收入地区的加强疫苗使用率较低，中等收入国家则介于两者之间。

11.大约十分之一的COVID-19治疗专利与传统医药有关

传统医药在抗击COVID-19方面也发挥了一定作用（523件与传统医药有关的专利申请，占疗法专利申请总量的10%），其中大多数是由亚洲申请人提交的（超过60%在

CNIPA提交)，其次是印度和韩国知识产权局。

12.与长期COVID有关的专利占申请总量的比例不到2%

与长期COVID有关的专利（22件）占申请总量的比例不足2%。其中大多数（13件）与小分子疗法有关，其余包括生物制剂、传统医药及其他类型的长期COVID治疗方法。

13.企业申请人在COVID-19疗法的药物配方有关的专利申请最多

超过90%的药物配方专利申请是由企业申请人提交的，包括企业单独提交，以及企业与大学、研究机构或独立发明人联合提交的申请。在这类专利申请中，大多数与小分子治疗剂的配方有关（64%），其次是生物制剂（34%）。

14.近四分之一的专利申请为多个申请人之间的合作申请

有一个以上专利权人的专利申请占申请总量的24%。在疫苗专利申请中，所有的申请人类型之间都有合作，包括企业、大学和研究机构。在疗法专利申请中，大多数合作发生在大学和研究机构之间。

（来源：https://www.wipo.int/pressroom/zh/articles/2023/article_0003.html

报告全文：<https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-1075-23-en-covid-19-vaccines-and-therapeutics.pdf>）

中文法学类核心期刊知识产权文章摘编

选刊范围：《中国社会科学》及 CSSCI（2021-2022）法学类核心期刊

1. 数据产权结构性分置的法律实现

作者：张素华

机构：武汉大学法学院、武汉大学网络治理研究院数据治理研究中心

摘要：数据产权结构性分置是“数据作为新型生产要素”参与市场化配置的必然选择，其法律实现首先需对数据进行分类，在此基础上再进行数据产权的结构化分置，具体表现为产权内容的结构性分置与产权客体的类型化实现。在产权内容上，应根据数据来源的广泛性和数据价值的成长性特征对数据价值形成中的不同利益主体进行权利构造，以充分体现数据生命的全周期特征，数据逐步呈现出从单一的权利义务关系趋向复合的权利义务关系、从平面的权利样态发展为立体的权利样态、从静态赋权走向动态界权的趋势与特点。在产权构建上，应以企业数据和公共数据为分类基础构建数据产权，不涉及个人数据；在与商业秘密区分的基础上将企业数据限缩在公开数据上，并将其区分为企业数据集合和企业数据产品两类，分别以邻接权模式和著作权模式构建其产权配置方案；公共数据上则应创设公共数据国家所有权，并形成国有公用公共数据与国有私用公共数据两类不同的产权实现路径。

关键词：数据要素；数据产权；结构性分置；企业数据；公共数据；数据资源

（来源：《东方法学》2023年第2期）

2. 数据确权的误区

作者：周汉华

机构：中国社会科学院法学研究所

摘要：数据不同于其他生产要素，无论是否确权，都只适宜以责任规则保护。我国法律对个人数据与企业数据的保护水平已经比责任规则要高，数据确权因此没有实际意

义。数据确权只能采取权利束解决方式，这必然导致反公地悲剧的结果，阻碍数据的利用与共享。推动数据利用与共享，本质是实现网络效应。在此方面，我们面临诸多现实挑战，需要制定“公共数据开放条例”促进公共数据开放，并通过不同部门法的体系性回应，构筑非公共数据利用与共享的制度基础。“数据二十条”肯定我国法治实践对数据权益保护的经验和，创新数据产权观念，淡化所有权、强调使用权，聚焦数据使用权流通，其采用的“数据产权”概念，完全不同于传统的财产权或产权概念，需要在实践中科学理解并逐步完善相关制度。

关键词：数据确权；财产规则；责任规则；反公地悲剧；网络效应

（来源：《法学研究》2023年第2期）

3. 企业数据知识产权保护的理论证立与规范构造

作者：刘鑫

机构：中南财经政法大学知识产权研究中心

摘要：为实现企业数据知识产权保护的体系构筑，首先应从企业数据本体出发，探究其与知识产权理论架构的契合性，厘清企业数据知识产权保护的必要性和可行性；其次应从知识产权制度的基本构造出发，在理顺现行知识产权保护企业数据所面临难题的同时，探索专门性的数据知识产权规则的构建路径；最后应从企业数据保护中各项知识产权制度之间，以及企业数据知识产权保护机制与其他数据规范之间的协调出发，建立起体系化的企业数据知识产权保护制度。

关键词：无

（来源：《中国法律评论》2023年第2期）

4. 著作权法与刑法的衔接

作者：张燕龙

机构：北京外国语大学法学院

摘要：著作权法与刑法一直存在衔接问题，虽然著作权法刑事责任条款或明或暗地发

挥了限定打击范围、指引立法及法源补充等功能，起到了桥梁作用，但是仍存在很大的局限性。两法衔接问题在《刑法修正案（十一）》对侵犯著作权罪修改之后有所缓和，但概念不统一、类型不确定、犯罪圈划定立场不明等困境依旧存在，民法概念思维与刑法类型思维的抵牾尤为明显。因此，有必要在著作权法中设立实质意义上的附属刑法，同时以“群+类型”行为为核心整合著作权法刑事责任条款与侵犯著作权罪，从形式和实体两方面实现两法的衔接。

关键词：侵犯著作权罪；著作权法刑事责任条款；附属刑法

（来源：《国家检察官学院学报》2023年第2期）

5. 专利公开的逻辑理路与功能重构

作者：伯雨鸿

机构：西南政法大学民商法学院

摘要：专利公开是一个以创新为起点、以技术扩散为连接点、以社会福利为依归的完整链条。专利公开通过排他利益与技术公开的人为安排架构了技术创新与技术扩散的双向循环机制。排他利益是构建创新信息系统的前提，而技术公开才是构建创新信息系统的根本。专利制度以激励创新为旨归，专利公开以创新扩散为路径。公开充分性是技术方案的可专利性条件之一，专利申请发挥着技术公开的功能，技术公开又促进技术信息的扩散，从而实现激励创新的专利政策目标。在知识产权强国建设背景下，专利公开实现了技术方案的信息化，促成了技术方案的占有化以及彰显了技术方案的公示化。

关键词：专利公开；排他利益；扩散理论；功能重构；专利申请

（来源：《现代法学》2023年第2期）

中文管理类核心期刊知识产权文章摘编

选刊范围：《中国社会科学》及国家自然科学基金委管理科学部认定 AB 类重点期刊

1. 专利审查高速路与中国“技术出海”——基于谷歌专利云数据的分析

作者：韩剑¹ 王星媛² 张中意²

机构：1. 南京大学长三角经济社会发展中心

2. 南京大学商学院

摘要：新一轮科技革命背景下，如何助力国内创新技术“走出去”，在全球产业格局中建立竞争优势备受关注。本文在理论分析专利审查高速路协定影响中国“技术出海”内在机理的基础上，构建多时点双重差分模型，系统考察了签署专利审查高速路协定对中国海外技术布局的影响。研究发现：（1）协定签署能够有效推动中国“技术出海”，审查周期缩短、审查成本节省和授权概率提高是协定发挥促进效力的主要原因；（2）协定制度效力释放具有时间连续性，且相较于双边协定，多边审查合作协定的海外技术布局促进作用更明显；（3）对于知识产权体制机制相对健全的伙伴方，协定制度效力释放更为充分，对于“一带一路”沿线国家和地区，相关制度效力有待进一步发掘；（4）协定签署对于生物、高端装备制造等战略性新兴产业的海外技术布局具有明显促进作用，但对其他新兴领域的影响尚不明显；（5）更深层次的专利合作协定对于海外技术布局的带动作用整体强于常规协定。本文研究不仅系统评估了共建专利审查高速路的制度型成果，也为进一步优化知识产权领域国际合作提供了潜在的启示与方向。

关键词：专利审查高速路；海外技术布局；谷歌专利云数据；多期DID

（来源：《管理世界》2023年第4期）

2. 中国高校专利转化激励政策的实施效果研究

作者：王若雅、周耀东、李宛华

机构：北京交通大学经济管理学院

摘要：近年来高校普遍重视专利转化的相关问题并出台了相关激励政策。基于教育部相关统计资料和手工整理的高校BD类政策等文本数据，结合文献计量学方法，运用精确断点回归模型分析政策对高校专利转化活动的激励影响，估计政策相关指标对专利出售合同数量 and 价值的局部平均处理效应(LATE)。研究发现：高校的政策关注度对转化成果的LATE为正，表明政策注意力对专利转化有显著的促进作用；以作价入股和转让、许可等两种收益激励机制的影响效应不一致，股权收益分成正向促进合同数量和金额增长，转让、许可收益分成对转化成果的LATE为负，与政策预期和前人观点不同，论文讨论了形成这种差异的因素。研究认为，高校BD类政策的作用机制较为复杂，应厘清关键激励设计，从识别高价值专利技术、改进收益分配机制方面突破，提高高校专利的平均质量。

关键词：高校专利；专利转化；激励政策；注意力研究

（来源：《中国软科学》2023年第4期）

3. CSR投入下供应链决策与专利许可合同设计研究——基于三阶段博弈的分析

作者：金亮

机构：江西财经大学工商管理学院

摘要：本文以专利持有企业、品牌企业以及OEM组成的供应链为研究对象，考虑品牌企业与OEM的CSR投入行为以及市场需求信息不对称，建立供应链三阶段博弈模型；通过模型分析，设计CSR投入下的最优专利许可合同，考察CSR投入对供应链均衡的影响。在此基础上，进一步考虑专利持有企业承担CSR情形与品牌企业决策产量及生产价格情形，对原始模式进行拓展。研究发现：专利持有企业会策略性地选择固定收费形式或者双重收费形式的专利许可合同；品牌企业与OEM的CSR投入不会影响专利持有企业对专利许可合同形式的选择，但会导致产品销售价格的降低；CSR投入对各个企业利润的影响取决于

市场条件和CSR强度系数,但总是有利于提升消费者剩余和社会福利。

关键词: 专利许可; CSR投入; 供应链决策; 三阶段博弈

(来源:《管理评论》2023年第3期)

4. 基于专利文献的产学研潜在合作关系发现研究

作者: 方思越^{1,2} 陈芳¹ 王学昭^{1,2}

机构: 1. 中国科学院文献情报中心

2. 中国科学院大学经济与管理学院信息资源管理系

摘要: 使用专利文献构建产学研合作网络,有助于识别产学研潜在合作关系,助力各创新主体的有效协同。在网络中引入链路预测和以专利权人专利手工代码(Manual Codes,MC)为单位的耦合分析方法,使用链路预测中的相似性指标计算专利权人的路径相似性,使用余弦距离计算专利权人专利的内容相似性,构建融合路径相似性和内容相似性的加权融合指标。使用AUC(Area Under Curve)确定融合指标权重,在2014—2018年生物制药产业产学研合作网络中进行指标效果检验。实证发现,路径相似性和内容相似性在融合指标中约为1:9时预测效果最佳,使用最优算法预测出的潜在合作结果可用于支持生物制药产业产学研创新主体对未来合作关系的决策。

关键词: 产学研合作; 专利分析; 链路预测; 潜在合作关系

(来源:《情报学报》2023年第1期)

外文法学类核心期刊知识产权文章摘编

选刊范围：WOS数据库SSCI外文法学期刊

1. Addressing Vaccine Inequity During the COVID-19 Pandemic: The TRIPS Intellectual Property Waiver Proposal and Beyond

作者： Thambisetty, S (Thambisetty, Siva)¹ McMahon, A (McMahon, Aisling)² McDonagh, L (McDonagh, Luke)¹ Kang, HY (Kang, Hyo Yoon)³ Dutfield, G (Dutfield, Graham)⁴

机构： 1. London Sch Econ LSE, London, England

2. Maynooth Univ, Maynooth, Kildare, Ireland

3. Univ Kent, Canterbury, Kent, England

4. Univ Leeds, Leeds, W Yorkshire, England

摘要： This article examines global vaccine inequity during the COVID-19 pandemic. We critique intellectual property (IP) law under the 1994 WTO TRIPS Agreement, and specifically, the role that IP has played in enabling the inequities of production, distribution and pricing in the COVID-19 vaccine context. Given the failure of international response mechanisms, including COVAX and C-TAP, to address vaccine inequity, we argue the TRIPS waiver proposal should be viewed as offering a necessary and proportionate legal measure for clearing IP barriers that cannot be achieved by existing TRIPS flexibilities. Finally, we reflect on the waiver debate in the wider context of TRIPS and the need to boost global pandemic preparedness.

关键词： patent; rights; trade; health

(来源：[CAMBRIDGE LAW JOURNAL](#). Volume 81. Issue 2. Page 384-416. Jul 2022)

2. Remarks on Technological Neutrality in Copyright Law as a Subject Matter Problem: Lessons from Canada

作者： Drassinower, A (Drassinower, Abraham)

机构： Univ Toronto, Fac Law, Toronto, ON, Canada

摘要： The paper argues that the principle of technological neutrality in copyright law is best grasped, not as a policy-driven imperative seeking to adapt copyright law to the exigencies of the digital environment, but rather as a principle immanent in the modern concept of copyright subject matter providing that merely technical or non-expressive uses of works of authorship do not attract liability. Technological neutrality is but a corollary of originality; that is, of the elementary proposition that copyright law protects original expression and nothing but original expression.

关键词： 无

(来源：[CAMBRIDGE LAW JOURNAL. Volume 81. Issue 1. Page 50-83. Mar 2022](#))

3. Unclean Patents

作者： Seymore, SB (Seymore, Sean B.)

机构： Vanderbilt Univ, Chem, 221 Kirkland Hall, Nashville, TN 37235 USA

摘要： The doctrine of unclean hands is perhaps the most storied affirmative defense in civil cases. It allows a court to dismiss a lawsuit without reaching the merits if the patent owner (patentee) engaged in misconduct related to the claim being asserted. In patent law, the Supreme Court has stated that the doctrine is of "paramount interest" given the nature of the patent bargain between the inventor and the public. Nonetheless, unclean hands has been a relatively dormant defense in patent cases, other than in the specific context of patent procurement at the Patent Office (where it has evolved into the doctrine of inequitable conduct). It has also been mostly limited to cases involving litigation misconduct where the dismissal rendered the patent unenforceable against the accused infringer. Recently, however, the defense was successfully asserted against a patentee for prelitigation business misconduct. This holding raised eyebrows because it resurrected the doctrine and applied it more broadly than prior cases.

Resurrecting unclean hands in patent law makes sense from a normative perspective. Allowing patentees to take advantage of their own misconduct contravenes the public interest, jeopardizes the legitimacy of the courts, and ultimately undermines the integrity of the patent system. But this insight raises three important normative questions: First, what types of misconduct should trigger the defense? Second, what nexus in time, causation, and logical linkage should exist between the alleged misconduct and the patent-in-suit? And third, does resurrecting the doctrine align with current patent policy and other goals of the patent system?

I answer these questions in this Article by offering a new theory of unclean hands in patent law. I argue that misconduct during the acquisition of the patent right (other than at the Patent Office) should render the patent universally unenforceable against any potential defendant-infringer if the defendant-infringer can show a sufficient nexus. After exploring the types of misconduct that would or wouldn't trigger the doctrine, I describe how the proposed approach aligns with normative justifications for unclean hands and broader goals of the patent system. I also offer a set of principles to limit and guide a court's discretion in applying the doctrine in patent suits.

关键词：无

(来源：[BOSTON UNIVERSITY LAW REVIEW](#). Volume 102. Issue 5. Page 1491-1545. Sep 2022)

4. Copyright and Folklore in Ghana: A Question of National Treatment

作者：Stephen Collins

机构：The University of the West of Scotland

摘要： In 2005 Ghana introduced copyright legislation that protects folklore against unregulated use by Ghanaian nationals. In effect, this means that any national wishing to engage with their own cultural heritage in order to develop a new commercial work must register this intent and pay an undetermined fee to the Copyright Office or the National Folklore Board prior to use. This is particularly problematic for Ghana's cultural industries, which, since independence in 1957, have routinely developed new works from Ghana's cultural heritage. At the time the law was being developed, this approach was justified as necessary to ensure compliance with the principle of national treatment: if Ghana intended to charge non-nationals for the use of its folkloric property, then it was bound through membership of the World Intellectual Property Organization (WIPO) administered Berne Convention and the Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights Agreement (TRIPs) to do the same to nationals. Through an analysis of the obligations set down in these conventions, this article interrogates this position and its potential impact on Ghana's cultural industries.

关键词：copyright; Ghana; folklore; national treatment; Berne Convention; TRIPs

(来源：[Queen Mary Journal of Intellectual Property](#). Volume 12. Issue 1. Page 9-25. Feb 2022)

5. Farewell to Nichols: Property Ascription and Fictional Character Copyright

作者: Ioan-Radu Motoarca

机构: Associate, Ashman Law Offices, LLC

摘要: In this article, I set out a theoretical framework for analyzing the copyright protection of fictional characters in literature. Using this framework, I argue that the two most prominent approaches that US courts have adopted with respect to fictional character copyright (the Nichols test and the Sam Spade ‘story being told’ test) are unsustainable. The idea of distinct delineation that came out of Nichols may be understood in two ways: on one view, fictional characters are distinctly delineated if they deviate from a literary type. On the other view, they are distinctly delineated if they are attributed a sufficient number of properties in the fictions where they appear. Both views succumb to serious objections, while the test in Sam Spade is no better. The failure of the two judicial tests suggests that, instead of asking questions about fictional character copyrightability, courts should instead focus on the substantial similarity question. In the last part of the paper, I draw a distinction between two types of fictional character copyright infringement cases (transformations and transfers), and suggest that a Nichols-type substantial similarity analysis is all that is required in transformation situations. Although the focus of this article is US law, the issues discussed and the analyses proposed may prove helpful in addressing fictional copyright in other jurisdictions as well.

关键词: fiction; fictional characters; copyright; infringement; Nichols; distinct delineation

(来源: [Queen Mary Journal of Intellectual Property. Volume 12. Issue 1. Page 26-46. Feb 2022](#))

外文管理类核心期刊知识产权文章摘编

选刊范围: WOS数据库SSCI外文管理期刊

1. The Effect of TV Drama Piracy: An Analysis of Digital Piracy Users, Internet Buzz, and TV Drama Viewership

作者: Kim, D (Kim, Dongyeon)¹ Park, K (Park, Kyuhong)² Bang, Y (Bang, Youngsok)³

机构: 1. Catholic Univ Korea, Dept Business Adm, 43 Jibong Ro, Bucheon 14662, Gyeonggi, South Korea

2. Inha Univ, Dept Business Adm, 100 Inha Ro, Incheon 22212, South Korea

3. Yonsei Univ, Sch Business, 50 Yonsei Ro, Seoul 03722, South Korea

摘要: Notwithstanding the biggest victim of digital piracy, we have a limited understanding of how TV drama piracy affects its legal consumption. Unlike movies or music, TV dramas are typically a series of episodes, where pirated past episodes may not necessarily carry a negative impact on the legal consumption of current episodes. The consumption boosted by piracy can promote Internet buzz, which may draw the attention of potential consumers and may result in broader legal consumption afterward. Based on an empirical analysis regarding the relationships among the viewership of 20 TV dramas broadcast in the US, social media activities on Twitter, Google and YouTube search trends, and the number of BitTorrent users who pirated these TV dramas, we show that although the direct effect of media consumption through BitTorrent to TV viewership is negative, the indirect effect that mediates Internet buzz is positive, which dilutes the negative effect of digital piracy. Such positive effects of digital piracy are more substantial for the second half of dramas, less popular dramas, and serial dramas. We discuss the theoretical contributions and managerial implications of our study.

关键词: social media; impact; sales

(来源: INFORMATION & MANAGEMENT. Volume 59. Issue 2. Mar 2022)

2. Managing Digital Piracy under Consumer Valuation Uncertainty: The roles of Product Demonstrations and Antipiracy Measures

作者: Yi, ZL (Yi, Zelong)¹ Cao, ZK (Cao, Zike)² Cheung, KL (Cheung, Ki Ling)³

机构: 1. Shenzhen Univ, Coll Econ, Shenzhen, Peoples R China

2. Zhejiang Univ, Sch Management, Hangzhou, Peoples R China

3. Hong Kong Univ Sci & Technol, Sch Business & Management, Hong Kong, Peoples R China

摘要: Product demonstrations (e.g., software or video game trials) are commonly used in digital-good markets to resolve prospective consumers' valuation uncertainty. We theoretically investigate how a monopolistic digital good firm may utilize the tool of product demonstration, together with technical and legal antipiracy measures which increase the difficulty or cost of pirating, to optimally manage the impact of piracy on its new product's profitability. We unexpectedly find that, in equilibrium, the firm's profit may strictly decrease with the difficulty of pirating when the true product quality is not especially high, such that the firm chooses not to offer product demonstrations. This is because, with higher piracy costs, the firm has more incentive to offer product demonstrations and, as a result, rational customers' quality belief conditional on non-demonstration is lower, which leads to a lower profit for the firm. We extend our model to incorporate consumers' fit uncertainty about the product due to idiosyncratic tastes. Related managerial implications for public policy and legislation regarding piracy and copyright are discussed.

关键词: unauthorized reproduction ; copyright protection ; quality disclosure ; economic-analysis ; software piracy ; information ; goods ; strategies ; provision ; tolerate

(来源: [INFORMATION & MANAGEMENT. Volume 59. Issue 2. Mar 2022](#))

3. Pay-What-You-Want Pricing in the Digital Product Marketplace: A Feasible Alternative to Piracy Prevention?

作者: Kim, BC (Kim, Byung Cho)¹ Park, SE (Park, So Eun)² Straub, DW (Straub, Detmar W.)³

机构： 1. Korea Univ, Business Sch, Dept Logist Serv & Operat Management, Seoul 02841, South Korea

2. Univ British Columbia, Sauder Sch Business, Dept Mkt & Behav Sci, Vancouver, BC V6T 1Z2, Canada

3. Temple Univ, Fox Sch Business, Inst Business & Informat Technol, Philadelphia, PA 19122 USA

摘要： Pay-what-you-want (PWYW) pricing is a pricing scheme under which buyers pay any amount for a product, often including zero. Digital product firms may particularly benefit from PWYW pricing because it can be utilized as an alternative to their costly piracy prevention efforts. In this paper, we examine PWYW pricing based on the established social preference theory where consumers may be concerned with how fairly they are being treated by firms. Utilizing a two-segment model for consumers (self-interested versus fair minded), we study PWYW pricing against traditional, posted pricing in a monopolistic digital product market. We show that under posted pricing, it is optimal to eliminate piracy when the quality development cost is sufficiently high. Interestingly, high quality of the illegal copy associated with low quality development cost makes PWYW pricing an effective alternative to posted pricing. We also examine the impact of network externalities on PWYW pricing. Counterintuitively, despite the full market penetration, PWYW pricing invariably becomes less profitable than posted pricing as network externalities become sufficiently strong. Our findings explain why PWYW pricing is rare in the established digital product marketplace with strong network externalities despite near-zero marginal costs.

关键词： copyright enforcement; economic-analysis; fairness; preferences; sales

(来源：[INFORMATION SYSTEMS RESEARCH](#). Jan 2022)

4. A Hashtag is Worth a Thousand Words: An Empirical Investigation of Social Media Strategies in Trademarking

Hashtags

作者： Kumar, N (Kumar, Naveen)¹ Qiu, LF (Qiu, Liangfei)² Kumar, S (Kumar, Subodha)³

机构： 1. Univ Oklahoma, Price Coll Business, Div Management Informat Syst, Norman, OK 73019 USA

2. Univ Florida, Warrington Coll Business, Dept Informat Syst & Operat Management,

Gainesville, FL 32611 USA

3. Temple Univ, Fox Sch Business, Dept Stat Operat & Data Sci, Philadelphia, PA 19122 USA

摘要： Firms of all sizes are "joining the conversation" on social media platforms and increasingly trademarking hashtags related to their products and brands. This added effort to protect intellectual property and its impact on social media engagement have not been investigated in the literature. In this study, we attempt to bridge this important gap in the literature by first examining the impact of trademarking a hashtag on a firm's social media audience engagement. By adopting multiple causal identification strategies to address the issues of self-selected trademarking, we find that trademarking hashtags plays a pivotal role in increasing social media audience engagement and information dissemination. More importantly, this positive effect is stronger for firms with fewer Twitter followers. Digging deeper into the underlying mechanisms, we find that trademarking hashtags makes composing tweets with certain linguistic styles more critical: It can amplify the positive effects of trademarking hashtags on social media audience engagement. Our findings highlight important managerial implications of trademarking hashtags. First of all, we examine whether trademarking a hashtag helps or hurts a firm in terms of its social media audience engagement. Further, we show, to maximize the effectiveness of trademarking hashtags, how firms should develop the right social media engagement strategies by taking specific communication and linguistic styles into account. Our results provide useful insights to firms in understanding the key benefits of signaling through trademarking hashtags on social media engagement.

关键词： online platforms; signaling theory; brand community; website quality; text analysis; innovation; consumer; impact; information; management

(来源：[INFORMATION SYSTEMS RESEARCH](#). Feb 2022)

5. Patent Productivity: Strategic Human Resources and the Attention-based View

作者： Greer, CR (Greer, Charles R.)¹ Bruton, GD (Bruton, Garry D.)¹ Zachary, MA (Zachary, Miles A.)²

机构： 1. Texas Christian Univ, Dept Management & Leadership, Neeley Sch Business, Ft Worth, TX 76129 USA

2. Auburn Univ, Dept Management, Raymond J Harbert Coll Business, Auburn, AL 36849 USA

摘要： Scholars have argued that choices about a firm's human resources are critical to innovation and, in turn, firm success. However, studies of the role human resources (HR) in innovation have tended to focus on the individual level. Yet, broader strategic choices about HR can also impact innovation, and specifically the patent productivity of the firm. Here we draw on the attention-based view to guide the examination of three key concerns for strategic HR management by the top management team (TMT), and the relationship of these variables with patent productivity. We specifically examine TMT rhetoric, presence of an HR executive on the TMT, and HR slack. Our examination shows that the innovation rhetoric of the TMT can be beneficial to patent productivity, while HR slack detracts from patent productivity. Looking deeper we find limited support for the notion that time lags positively moderate the influence of innovation rhetoric and the HR executive effect on patent productivity.

关键词： entrepreneurial orientation; organizational performance; market orientation; firm performance; innovation; management; impact; HRM; exploration; dynamics

（来源：[INTERNATIONAL JOURNAL OF HUMAN RESOURCE MANAGEMENT](#). Mar 2022）

南湖学人成果速递

推介范围：中南财经政法大学知识产权研究中心之研究成果

1. 古籍点校成果版权保护争议及出路

作者介绍：

黄玉烨：法学博士，博士生导师，中南财经政法大学知识产权学院院长

吕吉洋：中南财经政法大学知识产权研究中心博士研究生

发表期刊：《编辑之友》

中文摘要：古籍点校与成果出版是古籍活态化保护的重要一环。古籍点校成果能否以及如何受到著作权法保护，理论界与实务界分歧较大。在梳理甄别现有案例的基础上，古籍点校成果的客体表现为文字与标点的组合，能够成为著作权法保护的客体。现行《著作权法》之下，我国应当确立古籍点校成果的二分版权保护模式，当古籍点校成果具备独创性时，应视为作品；当不具备独创性时，可作为版式设计受到邻接权保护。同时，为了公共文化传播的需要，我国《著作权法》在适当情况下可引入特定科学版权，建立更为全面的古籍点校成果保护机制。

关键词：古籍点校；独创性；版式设计权；特定科学版本

2. 企业数据知识产权保护的理论证立与规范构造

作者介绍：

刘鑫：法学博士，中南财经政法大学知识产权研究中心专职研究员

发表期刊：《中国法律评论》

中文摘要：为实现企业数据知识产权保护的体系构筑，首先应从企业数据本体出发，探究其与知识产权理论架构的契合性，厘清企业数据知识产权保护的必要性和可行性；其次应从知识产权制度的基本构造出发，在理顺现行知识产权保护企业数据所面临难题的同时，探索专门性的数据知识产权规则的构建路径；最后应从企业数据保护中各项知识产权制度之间，以及企业数据知识产权保护机制与其他数据规范之间的协调出发，建立起体系化的企业数据知识产权保护制度。

关键词：无



（本快讯仅用于学术研究，转载请标明出处）

知识产权南湖快讯

2023年第4期（总第102期）

主办单位：国家知识产权战略实施（中南）研究基地

中南财经政法大学知识产权研究中心

总编辑：詹映 本期编译：张佩谛 黄瑞菡

联系邮箱：2451271319@qq.com 1445240262@qq.com